

Предметно-содержательный анализ
результатов государственной итоговой аттестации выпускников среднего
общего образования
(2016/2017 учебный год)

Государственная итоговая аттестация учащихся старшей ступени (11-12 классов) очной и очно-заочной формы обучения в 2016-2017 учебном году проводилась в форме ЕГЭ. Основными направлениями работы администрации школы по подготовке к ЕГЭ являлись:

- организация работы по консультированию учащихся;
- организация работы методических объединений школы;
- организация работы психолога, библиотекаря по вопросам помощи выпускникам;
- формирование и диагностика базы данных выпускных классов, сбор и уточнение данных по выпускникам;
- организация тренировочного тестирования по предметам;
- подготовка и обновление информационных стендов и страницы школьного сайта школы;
- проведение тематических педсоветов и родительских собраний.

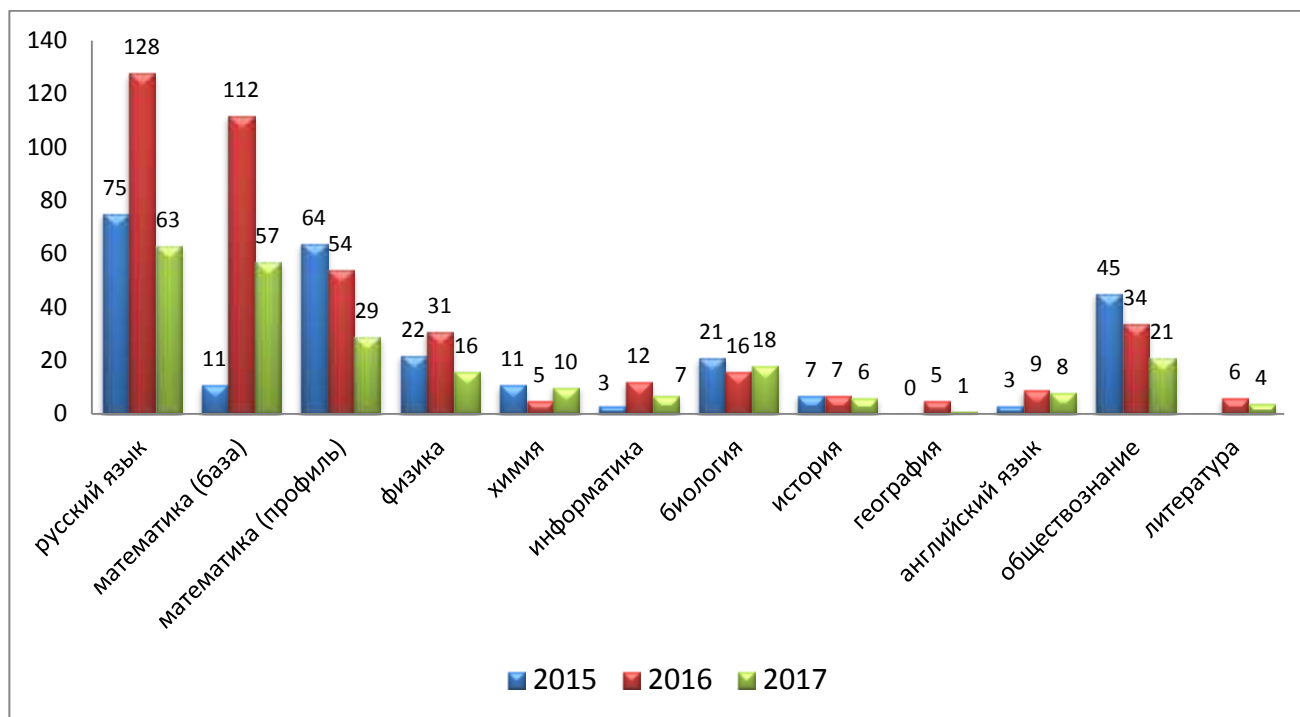
Основными направлениями работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации были изучение и анализ КИМов, проведение индивидуальных и групповых консультаций по предметам, обучение заполнению бланков ответов ЕГЭ, работа с Интернет-ресурсами, информирование выпускников о последних изменениях и особенностях ЕГЭ по предмету. Администрацией учреждения проводилась организационная работа по ознакомлению с порядком, процедурой, правилами и особенностями проведения ЕГЭ в 2017 году.

Большую работу в качественной подготовке учащихся к итоговой аттестации провели классные руководители и учителя-предметники:

- подготовлены документы для формирования базы данных;
- проведено своевременное ознакомление учащихся и их родителей с нормативными документами по итоговой аттестации в форме ЕГЭ;
- выполнен мониторинг по распределению предметов по выбору;
- велся систематический контроль посещаемости учащимися консультаций и дополнительных занятий;
- обеспечено взаимодействие с психологом по вопросам психологической подготовки учащихся к ЕГЭ;
- проводились консультации и родительские собрания по подготовке и проведению итоговой аттестации в 2017 году.

В 2017 году учащиеся приняли участие в ГИА по 2 обязательным предметам (математика, русский язык) и 9 предметам по выбору (информатика и ИКТ, обществознание, химия, английский язык, география, биология, физика, история, литература).

Распределение учащихся, сдававших ЕГЭ, по предметам по выбору за три года:



Все участники ГИА преодолели минимальный порог по предметам: физика, история, география, литература, английский язык. Не преодолели минимальный порог 8 учащихся: химия – 4, информатика – 3, обществознание – 1.

1. Анализ результатов государственной аттестации по обязательным предметам:

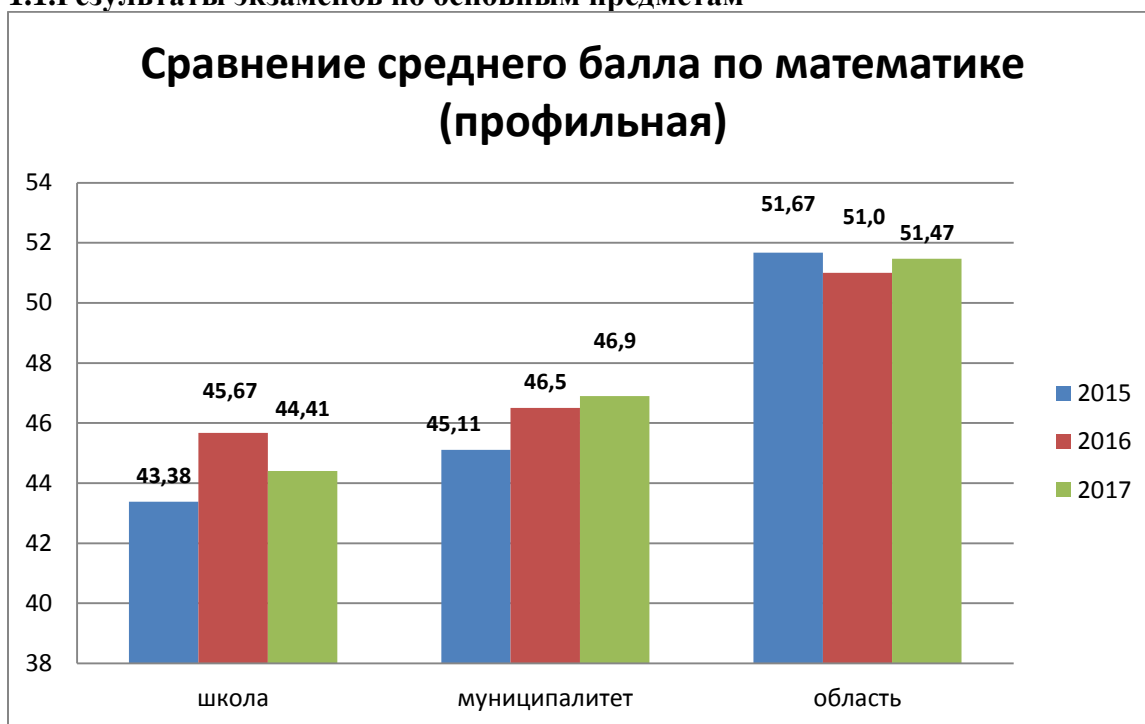
Средняя оценка по математике по итогам учебного года

| Класс | Профиль | Средний балл по итогам года | Средний балл по результатам ЕГЭ (базовый уровень) | Сравнение с муниципальными и областными показателями |
|------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|---|--|
| 11-А | Социально-экономический | 3,88 | 4,42 | 4,29/4,45 |
| 11-Б | Универсальный | 3,93 | 4,30 | |
| 11-В | Универсальный (ОЗО) | 3,13 | 3,38 | |
| Итого очное обучение | | | 4,37 | 4,29/4,45 |
| Итого очно-заочное обучение | | | 3,38 | |
| Итого по школе | | | 4,25 | |

Выпускники имели право выбора сдачи экзамена: на базовом и профильном уровнях.

Математику на профильном уровне сдавали - 29 учащихся (46%), при этом все учащиеся изучали математику на базовом уровне. 63 учащихся сдавали математику на базовом уровне.

1.1. Результаты экзаменов по основным предметам



Математика (профильный уровень)

| Класс | Уровень изучения предмета | Учитель | Кол-во учащихся, сдававших экзамен | Набрали количество баллов: | | | | | Средний балл | Средний балл область |
|------------------------|---------------------------|-----------------|------------------------------------|----------------------------|----------|----------|-----------|-----------------|--------------|----------------------|
| | | | | 100 | 80-99 | 51-79 | min - 50 | Меньше min (27) | | |
| 11-А | Б | Лапина Л.Н. | 9 | 0 | 0 | 1 | 6 | 2 | 37,89 | 51,47 |
| 11-Б | Б | Мельникова Е.М. | 20 | 0 | 1 | 5 | 14 | 0 | 47,35 | 51,47 |
| Итого по школе: | | | 29 | 0 | 1 | 6 | 20 | 2 | 44,41 | 51,47 |

Не преодолели минимальный порог по профильной математике 3 учащихся, изучавших математику на базовом уровне.

Самый высокий балл по математике у Елисеевой Александры (80 баллов, 11-Б класс, учитель Мельникова Е.М.), Шпак Марии (74 балла, 11-А класс, учитель Лапина Л.Н.).

По результатам итоговой аттестации по математике (профильный уровень) можно сделать следующие выводы:

На оптимальном уровне (>79%) усвоены следующие содержательные блоки базового уровня сложности: «Алгебра» - задание 6 – 81,82%, задание 18 – 100%; «Уравнения и неравенства» -

задание 9 – 100%; «Функции» - задание 14 –100%. На допустимом уровне ($65\% \leq k \leq 79\%$) усвоены следующие содержательные блоки базового уровня сложности: «Алгебра» - задание 1 – 72,73%; «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей» - задание 10 – 72,73%. На критическом уровне ($50\% \leq k < 65\%$) усвоен содержательный блок базового уровня сложности: «Алгебра» - задание 3 – 63,64%, задание 5 – 63,64%, задание 15 – 54,55%; «Геометрия» - задание 8 – 54,55%, задание 15 – 55,56%.

На недопустимом уровне ($k < 50\%$) усвоен содержательный блок базового уровня сложности: «Алгебра» - задание 2 – 36,36%, задание 4 – 36,36%, задание 12 – 45,45%, задание 19 – 9,09%, задание 20 – 18,18%, «Уравнения и неравенства» - задание 7 – 36,36%. задание 17 – 36,36%.

Таким образом, можно сделать вывод, что 90,91% обучающихся владеют базовыми умениями и навыками по математике. Обучающимся приобретены умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, выполнять вычисления и преобразования, выполнять действия с функциями, строить и исследовать математические модели.

В 2017-2018 учебном году необходимо дифференцировать подготовку обучающихся к итоговой аттестации не только на повышенном, но и на базовом уровне. В программы элективных курсов по математике для обучающихся физико-математического профиля включать материал повышенного уровня на построение и исследование математических моделей, темы геометрического содержания. Продолжить подготовку к итоговой аттестации по математике в 2017-2018 учебном году с привлечением Интернет-ресурсов. Активизировать работу с открытым банком экзаменационных заданий ЕГЭ-11 по математике, опубликованном на официальном сайте Федерального института педагогических измерений www.fipi.ru.

При организации повторения увеличить долю: комплексных заданий, заданий комбинированного характера, а также заданий с нестандартными формулировками, дополнительными условиями, на использование нескольких приёмов при решении и отборе решений; «сюжетных» задач на свойства функций; задач на отработку базовых конструкций и включения их в систему более сложных заданий.

Математика (базовый уровень)

| Класс | Уровень изучения предмета | Учитель | Кол-во учащихся, сдававших экзамен | Средний балл | Средняя оценка школа | Средняя оценка муницип. | Средняя оценка область |
|------------------------|---------------------------|-----------------|------------------------------------|--------------|----------------------|-------------------------|------------------------|
| 11-А | Б | Лапина Л.Н. | 26 | 4,42 | 4,25 | 4,29 | 4,45 |
| 11-Б | Б | Мельникова Е.М. | 23 | 4,30 | | | |
| 11-В | Б | Сирота О.М. | 8 | 3,38 | | | |
| Итого по школе: | | | 57 | 4,25 | | | |

В содержание заданий базового уровня включены задания по всем основным разделам предметных требований ФК ГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Часть заданий имеют выраженную практическую направленность; часть заданий предназначена для проверки логических навыков.

Экзаменационную работу по математике выполняли 49 человек очной формы обучения (11А,Б классы) и 100,0 % выпускников очно-заочной формы обучения (11В класс). 4 человека (3-11А, 1-11Б), выполнили работу в полном объеме и получили максимальный балл. 1 учащийся очно-заочной формы обучения (Терей Максим) набрал минимального количества баллов.

На основании результатов экзамена можно сделать следующие выводы: 94,64% обучающихся владеют базовыми умениями и навыками по математике. Обучающимися приобретены умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, выполнять вычисления и преобразования, выполнять действия с функциями, строить и исследовать математические модели. Наибольшие затруднения вызвало задание на действия с геометрическими фигурами в пространстве, решение неравенств различных видов, задача повышенной сложности из курса «теории чисел».

Для обеспечения качественной подготовки учащихся к итоговой аттестации по математике в 2017-2018 учебном году следует:

- Учителям-предметникам проводить индивидуальную коррекционную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся, уделить внимание учащимся с разными уровнями овладения ОУУ; усилить практическую направленность на работу с аналогичными заданиями в учебное время и на дополнительных занятиях; проводить индивидуальные занятия на развитие логики мышления; включать аналогичные задания как элемент урока; на уроках отрабатывать практические задания, включая и тестовые, по темам, вызвавшим затруднения у учащихся.

- Уделять больше внимания своевременному выявлению учащихся, имеющих слабую математическую подготовку, диагностике доминирующих факторов их неуспешности.

- Дифференцировать подготовку обучающихся к итоговой аттестации не только на повышенном, но и на базовом уровне.

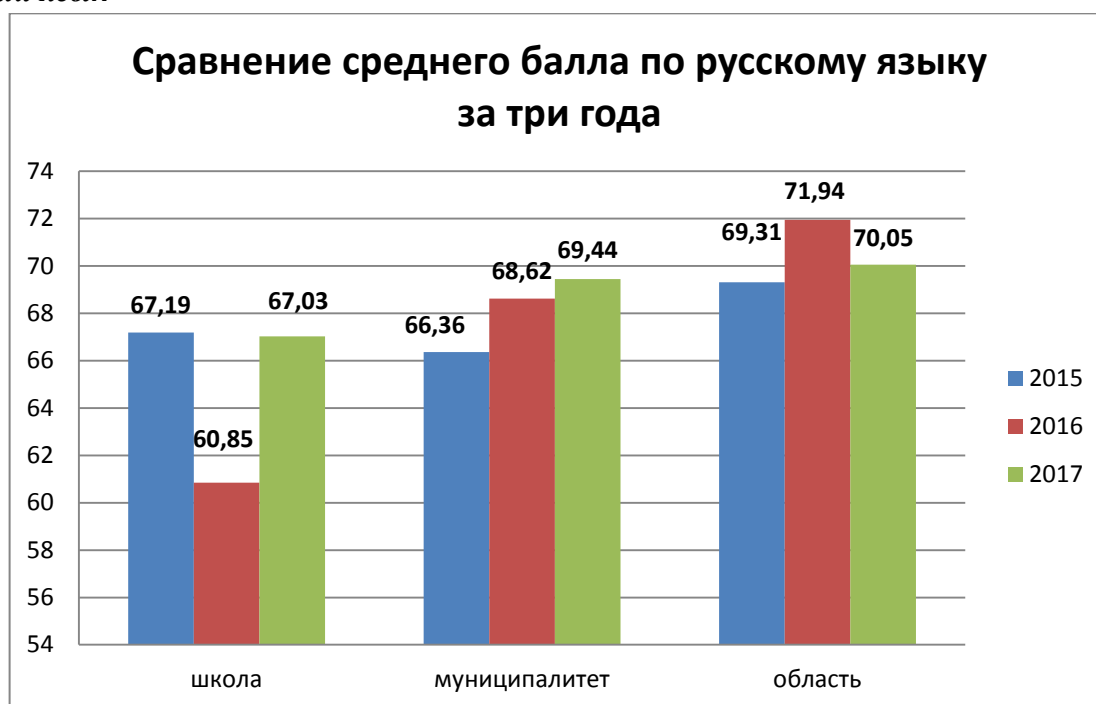
- В программы элективных курсов по математике для обучающихся физико-математического профиля включать материал повышенного уровня на построение и исследование математических моделей, темы геометрического содержания.

- Обеспечивать участие выпускников в диагностических работах по математике, систематически проводимых городской методической службой, системой Статград.

- При организации повторения увеличить долю: комплексных заданий, заданий комбинированного характера, а также заданий с нестандартными формулировками, дополнительными условиями, на использование нескольких приёмов при решении и отборе

решений; «сюжетных» задач на свойства функций; задач на отработку базовых конструкций и включения их в систему более сложных заданий.

Русский язык



Средняя оценка по итогам учебного года по русскому языку:

| Класс | Профиль | Средний балл по итогам года | Средний балл по результатам ЕГЭ | Сравнение с муниципальными и областными показателями |
|------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|---------------------------------|--|
| 11-А | Социально-экономический | 3,84 | 70,81 | 69,44/70,05 |
| 11-Б | Универсальный | 3,89 | 69,79 | |
| 11-В | Универсальный | 3,13 | 44,75 | |
| Итого очная форма обучения | | | 70,3 | 69,44/70,05 |
| Итого очно-заочное обучение | | | 44,75 | |
| Итого по школе | | | 67,03 | |

Результаты ЕГЭ по русскому языку:

| Класс | Уровень изучения предмета | Учитель | Кол-во учащихся, сдававших экзамен | Набрали количество баллов: | | | | | Средний балл |
|------------------------|---------------------------|-----------------|------------------------------------|----------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|--------------|
| | | | | 100 | 80-99 | 51-79 | min - 50 | Меньше min | |
| 11-А | базовый | Курьшова Л.В. | 26 | 0 | 6 | 19 | 1 | 0 | 70,81 |
| 11-Б | базовый | Лавринович О.Е. | 29 | 0 | 9 | 17 | 3 | 0 | 69,79 |
| 11-В | базовый | Титова Н.Г. | 8 | 0 | 0 | 2 | 6 | 0 | 44,75 |
| Итого по школе: | | | 63 | 0 | 15 | 38 | 10 | 0 | 67,03 |

Высокие баллы по русскому языку:

- Шпак Мария (98б), 11-А класс, учитель Курышова Л.В.;
- Елисеева Александра (98б), 11-Б класс, учитель Лавринович О.Е..

Лучше всего учащиеся справились с заданиями 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров); 2 (Средства связи предложений в тексте); 3 (Лексическое значение слова); 6 (морфологические нормы (образование формы слова), 9 (Правописание приставок), 10 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н- и –НН-)).

Менее всего баллов учащиеся набрали при выполнении заданий 16 (Знаки препинания в предложениях с обособленными членами)), 20 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста), 22 (Функционально – смысловые типы речи)- 46 чел.

Для обеспечения качественной подготовки учащихся к итоговой аттестации по русскому языку в 2017-2018 учебном году следует обратить внимание на такие аспекты, как реализация современных подходов в работе учителя русского языка (текстоцентрического, системного, функционального, лично ориентированного, компетентного), осуществление единого речевого режима в образовательной организации, освоение орфоэпического и паронимического минимумов всеми участниками образовательного процесса, использование модели заданий, предложенных в демонстрационной версии КИМ ЕГЭ по русскому языку, для контроля за формированием предметных и метапредметных компетентностей учащихся.

2. Экзамены по выбору:

2.1. Результаты итоговой аттестации по профильным предметам:

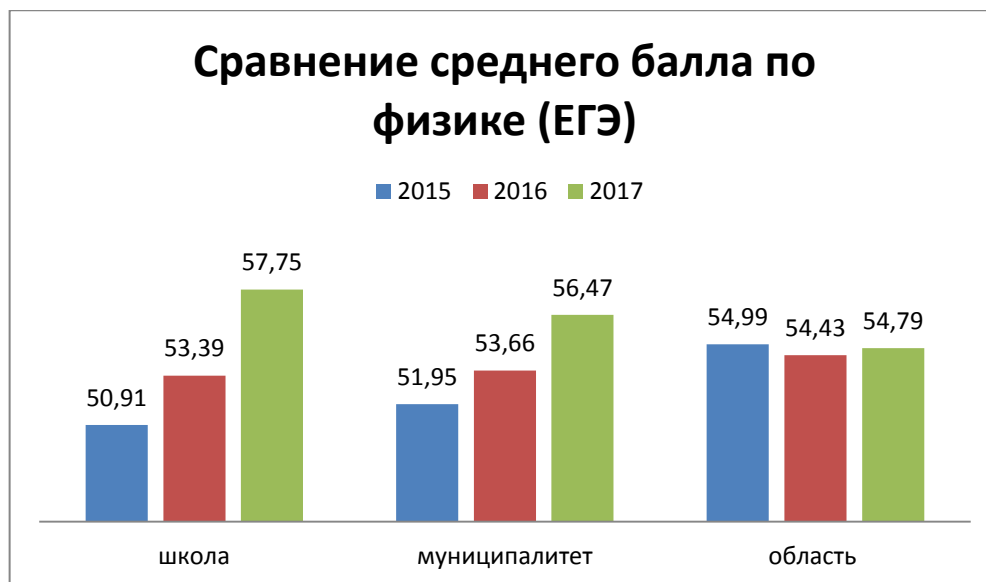
| Класс/группа | профиль | Кол-во учащихся | учитель | предмет | Сдавали экзамен, чел. | Средний балл ЕГЭ | Средний балл по муницип. | Средний балл по области |
|--------------|------------|-----------------|-----------------|----------------|-----------------------|------------------|--------------------------|-------------------------|
| 11А | Соц-эконом | 26 | Никифорова Е.Ю. | обществознание | 19 | 60,21 | 61,09 | 59,2 |

2.2. Средний балл по итогам года по предметам по выбору учащихся:

Физика

| Класс | Профиль | Кол-во уч-ся, сдававших экзамен | Средний балл по результатам ЕГЭ | Сравнение с муниципальными и областными показателями |
|-------|------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 11-А | социально- | 1 | 45 | |

| | | | | |
|------|------------------------|-----------|--------------|--------------------|
| | экономический | | | 56,47/54,79 |
| 11-Б | Универсальный | 14 | 60,21 | |
| 11-В | Универсальный (ОЗО) | 1 | 36 | |
| | Итого по школе | 16 | 57,75 | |



100% учащихся, изучавших в 10-11 классах физику в объеме 2-х часов в неделю (базовый уровень) показали владение базовыми знаниями по физике. Наилучший результат показали учащиеся: Елисеева А.(87 баллов), Ермолин Д.(74 балла), Никифоров Д.(74 балла), Новожилов Д.(71 балл).

По итогам экзамена группа показала хорошие знания базового уровня по следующим разделам физики: «Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами)» (91%), «Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада» (94%), «МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами)» (94%). Недостаточно сформированы умения по теме «Механика (изменение физических величин в процессах)» (34 %). Сложными для учащихся оказались задания повышенного уровня. Владение минимумом содержания образования по физике в соответствии с государственным образовательным стандартом по предмету по итогам экзамена показали все учащиеся-100%.

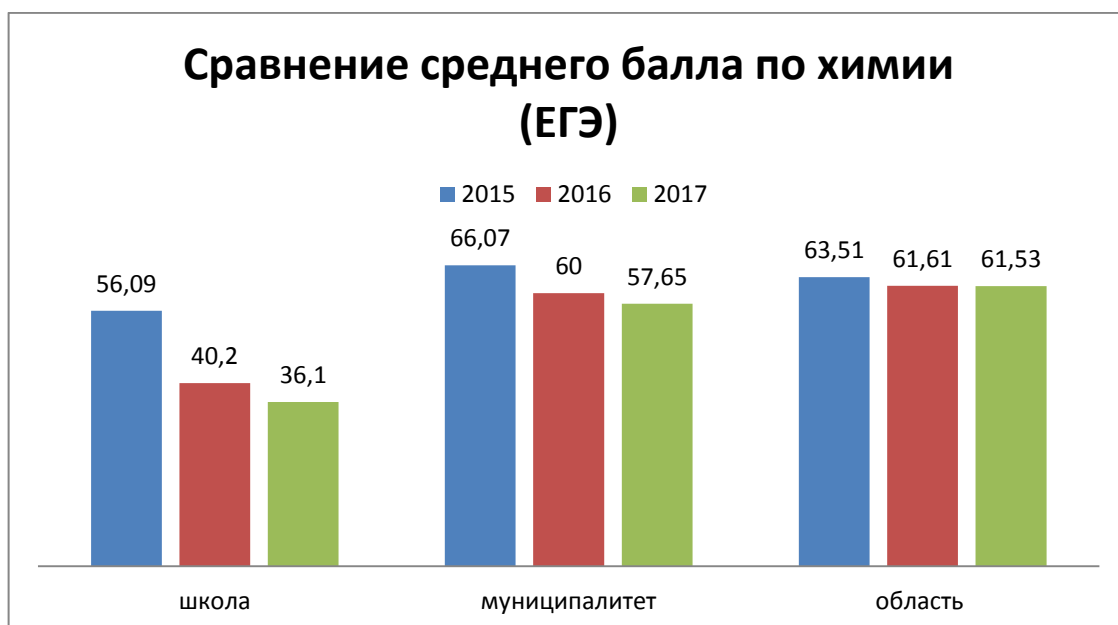
В 2017-2018 учебном году следует включать в тематические тестовые работы по разделам физики вопросы повышенного уровня сложности. Особое внимание уделить рассмотрению качественных задач. Необходимо дифференцировать по уровню сложности подготовку учащихся к экзамену. Применять исследовательские и групповые формы работы на уроке. Использовать для углубления

знаний внеурочную деятельность по физике через организацию работы с системой дополнительного образования.

Химия

| Класс | Профиль | Кол-во уч-ся, сдававших экзамен | Средний балл по результатам ЕГЭ | Сравнение с муниципальными и областными показателями |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 11-А | Социально-экономический | 1 | 38 | 57,65 / 61,53 |
| 11-Б | Универсальный | 9 | 35,89 | |
| Итого по школе | | 10 | 36,10 | |

Самый высокий балл – Низамутдинова Виктория, 58 баллов. Четверо учащихся не преодолели минимальный порог по предмету.



Учащиеся показали хороший уровень базовых знаний.

Низкий уровень овладения учебным материалом показали выпускники при выполнении заданий на знание основных способов получения углеводов, кислородсодержащих соединений.

Учащиеся недостаточно владеют знаниями научных принципов химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола).

Затруднения вызвали расчеты: массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества.

Необходимо усилить внимание к изучению, повторению и обобщению наиболее значимых компонентов курса. К ним относятся: химическая связь; особенности состава и строения неорганических и органических соединений различных классов; взаимосвязь веществ; особенности

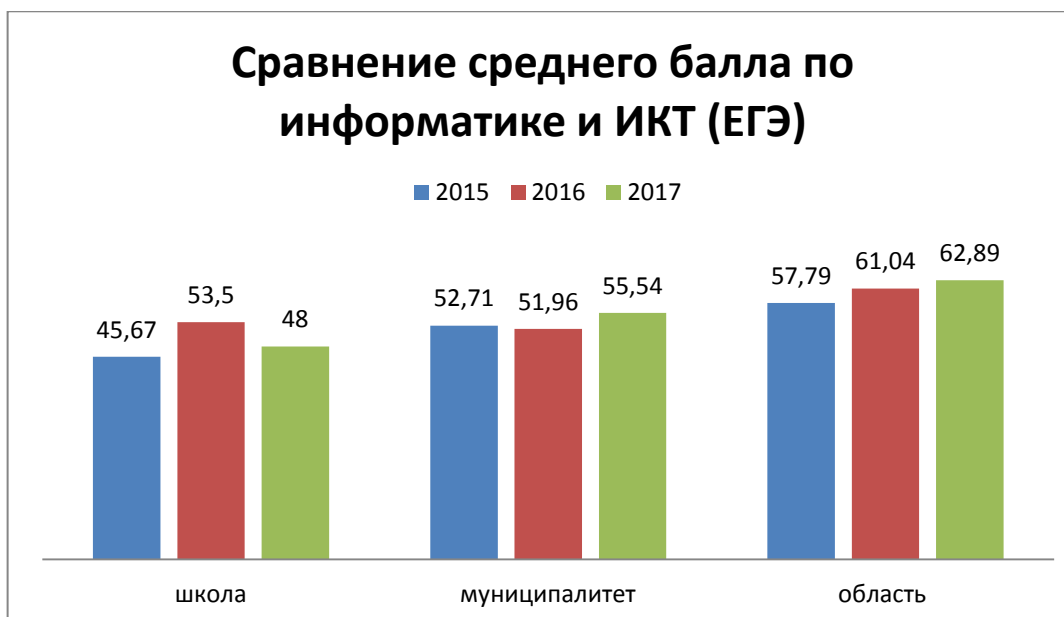
протекания процессов гидролиза солей; реакции окислительно-восстановительные; электролиз расплавов и растворов солей; качественные реакции неорганических и органических веществ; общие научные принципы химического производства.

Для успешного формирования важнейших понятий, составляющих основу перечисленных выше компонентов содержания, в учебном процессе целесообразно чаще предлагать разнообразные по форме упражнения и задания на применение этих понятий в различных ситуациях, шире использовать внутрипредметные связи.

Использовать практикоориентированные задания и задания на комплексное применение знаний из различных разделов курса. В 2017-2018 учебном году следует усилить внимание к контролю знаний по каждому разделу курса химии, ввести задания, соответствующие базовому, повышенному и высокому уровню. Больше уделять внимание формированию умений соотносить теоретические положения, с которыми учащиеся знакомятся в курсе химии, с конкретным материалом, который изучается в основной школе.

Информатика и ИКТ

| Класс | Профиль | Кол-во уч-ся, сдававших экзамен | Средний балл по результатам ЕГЭ | Сравнение муниципальными областными показателями |
|-------|-----------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 11-Б | универсальный | 7 | 48,00 | 55,54 / 62,89 |
| | Итого по школе | 7 | 48,00 | |



Экзаменационную работу по информатике и ИКТ выполняли 7 чел; не преодолели порог – 3 чел (Волков Л, Смирнов М, Тарасов Р.), лучший результат: Елисева Александра – 94 балла, Ермолин Денис – 83 балла.

Сложности на базовом уровне: умение исполнить рекурсивный алгоритм, знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети.

Учащиеся показали слабые умения при написании короткой (10-15 строк) прост программы (например, обработки массива) на языке программирования или записи алгоритма на естественном языке.

В 2017-2018 учебном году следует обратить внимание на изучение понятийного аппарата и основных формул, связанных с организацией и функционированием компьютерных сетей, передачей данных, кодированием звуковых и графических данных.

Биология

| Класс | Профиль | Кол-во уч-ся, сдававших экзамен | Средний балл по результатам ЕГЭ | Сравнение с муниципальными и областными показателями |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 11-А | социально-экономический | 7 | 46,00 | 54,92 / 59,57 |
| 11-Б | Физико-математический | 11 | 49,82 | |
| Итого по школе | | 18 | 48,33 | |



Высокий уровень овладения учебным материалом показали выпускники при выполнении заданий:

- Биологические термины и понятия. Дополнение схемы
- Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки.

Решение биологической задачи

- Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи

- Организм человека. Установление последовательности
- Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)

Низкий уровень овладения учебным материалом показали выпускники при выполнении заданий:

- Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)

- Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)

- Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка)

- Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)

- Задание с изображением биологического объекта

- Задание на анализ биологической информации

- Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов

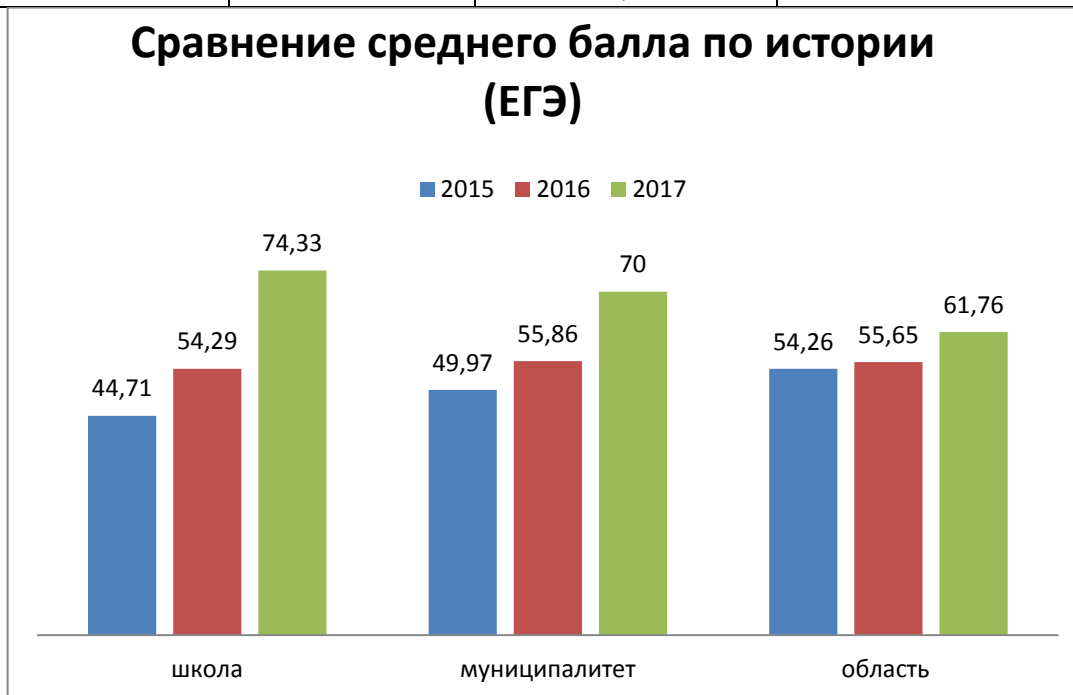
- Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях

- Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации

В 2017-2018 учебном году учителям биологии следует усилить внимание по контролю знаний к каждому разделу курса биологии, продолжить введение заданий, соответствующих повышенному и высокому уровню сложности; больше уделять внимание формированию умений соотносить теоретические положения, с которыми учащиеся знакомятся на заключительном этапе курса биологии, с конкретным материалом, который изучается в основной школе, использовать приобретенные ранее знания для конкретизации общебиологических закономерностей; использовать при изучении многообразия органического мира эколого-эволюционный подход; акцентировать внимание на формировании мировоззренческих выводов о явлениях и процессах, происходящих в живой природе, о взаимосвязи процессов, характеризующих живую и неживую природу. Необходимо проводить с учащимися работу по совершенствованию письменной научной речи, с правильным использованием терминов и умением лаконично и логически последовательно выражать суть явлений, формировать понятие межпредметных связей биологии с другими науками.

История

| Класс | Профиль | Кол-во уч-ся, сдававших экзамен | Средний балл по результатам ЕГЭ | Сравнение с муниципальными и областными показателями |
|-------|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 11-А | социально-экономический | 6 | 74,33 | 70,00 / 61,76 |
| | Итого по школе | 6 | 74,33 | |



С заданиями по истории справились все учащиеся. Шпак Мария (11А класс) показала самый высокий результат - 100 баллов. Наблюдается рост среднего балла по предмету за три последних года.

Основные затруднения учащиеся испытали при выполнении заданий, требующих применения следующих умений и знаний:

- определение термина по нескольким признакам;
- знание исторических деятелей в истории России и зарубежных стран, их роли в событиях (явлениях, процессах) российской истории;
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России;
- анализ иллюстративного материала и извлечение на основе этого необходимой информации;
- использование принципов структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником и при комплексном рассмотрении фактов, явлений, процессов определенного периода или эпохи;
- картографические знания и умения.

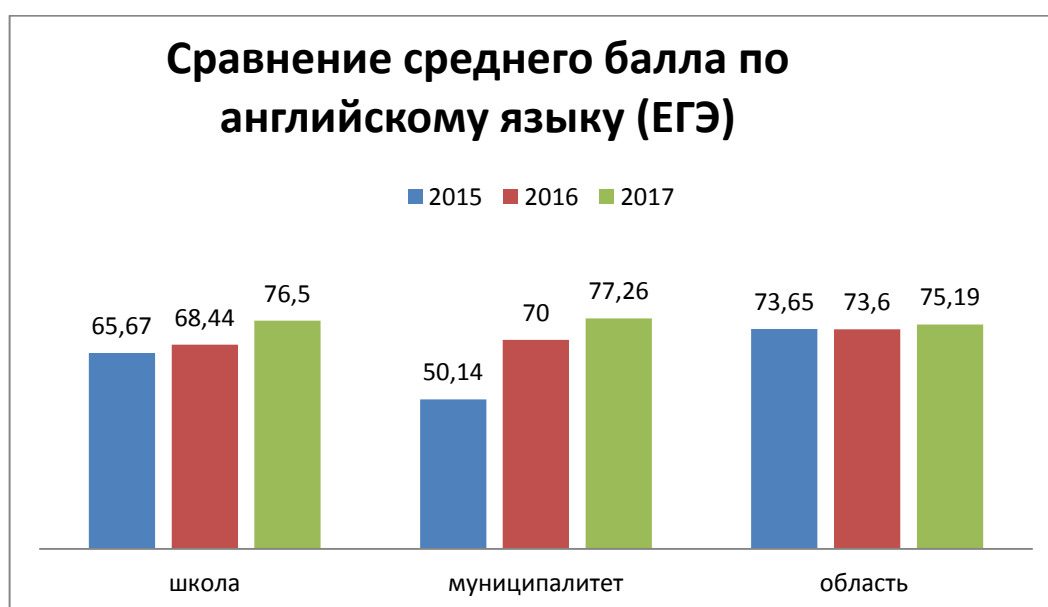
Рекомендации: учитывая, что основой для составления контрольно-измерительных материалов является Историко-культурный стандарт, в котором содержится значительное количество дат, исторических персоналий, с помощью тренингов, применяя разнообразные приемы

запоминания и повторения, начиная уже с 5 класса, предлагать учащимся задания, в которых требуется самостоятельный поиск исторической информации; серьезное внимание уделить научному осмыслению ключевых событий истории России и мировой истории в трудах ученых-историков, в первую очередь, в отечественной историографии; составление сравнительных историографических таблиц, где по определенным параметрам будут сопоставляться мнения и взгляды ученых на те или иные явления и процессы, могло бы стать эффективным приемом и для формирования аналитических навыков, и для подготовки выпускников к выполнению задания.

Английский язык

| Класс | Профиль | Кол-во уч-ся, сдававших экзамен | Средний балл по результатам ЕГЭ | Сравнение с муниципальными и областными показателями |
|-----------------------|---------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 11-А | Соц-эконом | 7 | 75,43 | 77,26 / 75,19 |
| 11-Б | универсальный | 1 | 84 | |
| Итого по школе | | 8 | 76,50 | |

Самый высокий балл – Шпак Мария, 93 балла, 11-А класс, (учитель Романова Н.С.). На протяжении трех лет наблюдается рост среднего балла по предмету.



Выпускники 11х классов показали хороший уровень при выполнении лексико-грамматических заданий; и при выполнении задания по чтению на полное и точное понимание информации в тексте; хорошие навыки аудирования сформированы у большинства учащихся (83 %).

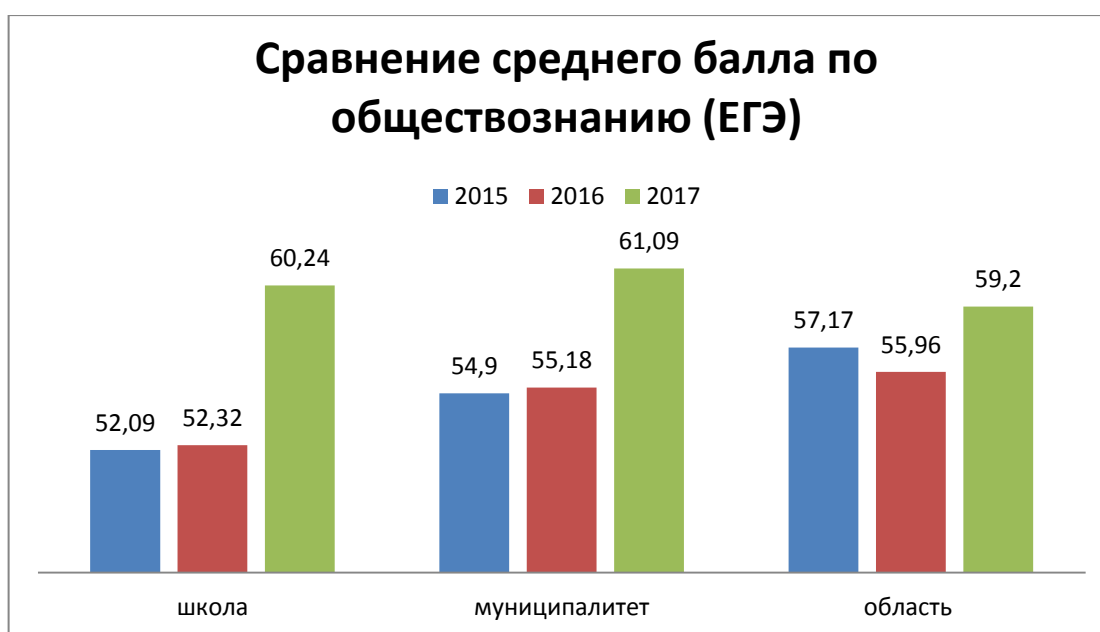
Хороший уровень выполнения задания по написанию письма личного характера, задания по написанию письменного высказывания с элементами рассуждения по предложенной проблеме; высокий уровень знаний показали учащиеся при работе с текстом на понимание основного содержания текста и понимание структурно-смысловых связей в тексте.

В 2017-2018 учебном году учителям иностранного языка необходимо обратить особое внимание на отработку лексико-грамматических навыков; продолжить регулярную работу над аудированием, вариативными заданиями по данному виду работы; выделить больше часов на работу с заданиями по чтению, направленными на полное и точное понимание информации в тексте. Необходимо внести корректировки в рабочие программы с целью усиления практической направленности предмета, включить уроки по обучению написания письменных высказываний с элементами рассуждений в формате ЕГЭ, включать в уроки задания на аудирование в формате ЕГЭ.

Использовать возможности лингафонного кабинета, задействовать ИКТ в качестве средства для повышения качества обученности во всех видах речевой деятельности и аспектов языка.

Обществознание

| Класс | Профиль | Кол-во уч-ся, сдававших экзамен | Средний балл по результатам ЕГЭ | Сравнение с муниципальными и областными показателями |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 11-А | социально-экономический | 19 | 60,21 | 61,09 / 59,20 |
| 11-Б | универсальный | 2 | 60,50 | |
| Итого по школе | | 21 | 60,24 | |



Минимальное количество баллов – (42) набрали – 2 человека, 9,5 % (Жигунова П., Макарьина Анна). Не преодолели минимальное количество баллов - 1 человек, 4,75% (Мусорин К., 31 балл). 43 % обучающихся выполнили задания экзаменационной работы на высоком уровне и получили от 62 баллов. Самый высокий балл – Шпак Мария, 96 баллов, 11-А класс, социально-экономический профиль (учитель Никифорова Е.Ю.).

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил –82%; повышенного уровня сложности – 72%; высокого уровня сложности – 54 %.

Примерно 50 % учеников допустили ошибки в заданиях, предполагающих умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявлять их общие черты, и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Около 60 % учеников правильно справились с заданиями, направленными на умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам, на умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.

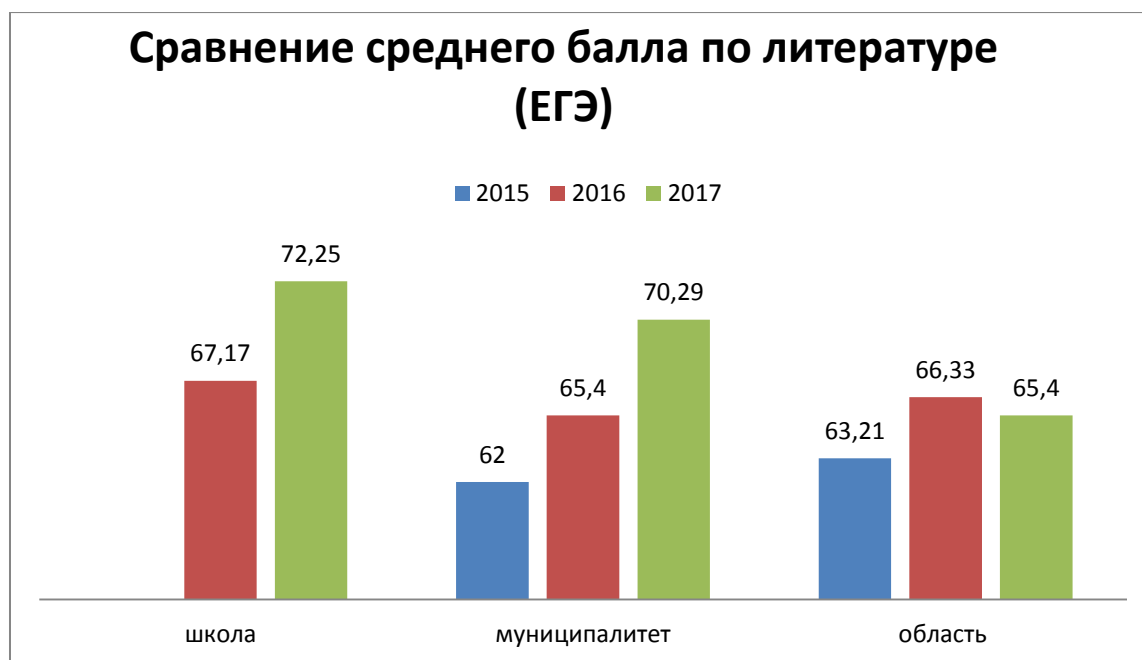
Наиболее успешно выполнены задания, предполагающее умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ (Конституция РФ гл.1 и 2) – 100%; умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам; умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту); направленные на осуществление поиска социальной информации; умение извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.

В 2017-2018 году следует продолжить формирование знаний, навыков, умений сопоставлять, анализировать информацию, а также развитие логического мышления на основе анализа различных данных и умения формулировать выводы. Необходимо усилить работу над заданиями, предполагающими умение дифференцировать в социальной информации факты и мнения и определять термины и понятия, соответствующие контексту. Продолжить формирование умений перечислять признаки явлений и процессов, приводить примеры и решать задачи. Учитывая изменение во второй части и появление нового типа задания, систематически включать в работу задание на составление плана доклада по определенной теме. Продолжить формирование навыков написания мини-сочинения в соответствии со всеми предъявляемыми требованиями. Разнообразить работу с графическим материалом, диаграммами, гистограммами, таблицами. Увеличить время на практические задания.

Литература

| Класс | Профиль | Кол-во уч-ся, сдававших экзамен | Средний балл по результатам ЕГЭ | Сравнение с муниципальными и областными показателями |
|-------|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 11-А | социально-экономический | 4 | 72,25 | 70,29 / 65,40 |

| | | | |
|-----------------------|----------|--------------|--|
| Итого по школе | 4 | 72,25 | |
|-----------------------|----------|--------------|--|



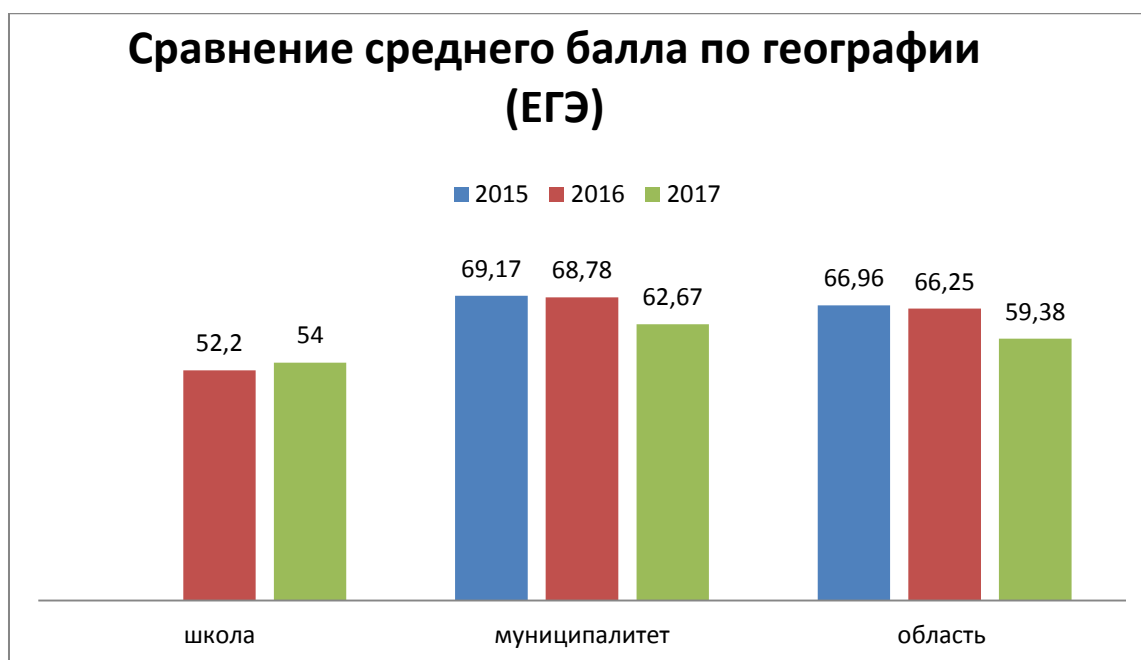
Максимальный балл за выполнение работы получила Броварник Алина (87 баллов), учитель Курышова Л.В.

При выполнении заданий базового уровня, нацеленных на проверку теоретико-литературных знаний, всеми учащимися был показан высокий результат. Наиболее проблемными оказались задания на сопоставление художественных произведений 9 и 16. Учащиеся показали слабое знание литературы (особенно поэзии XIX – XX вв.), что затруднило подбор сопоставительных пар.

Экзамен по литературе является одним из сложных в силу специфики самого предмета «Литература». Он требует многосторонней подготовки, включающей знания множества произведений, фактов культурной жизни России, ее истории, общественных явлений. Ученик должен знать содержание произведений, обладать развитыми навыками письменного и устного анализа. При существующем количестве часов на литературу учителю сложно дать в полном объеме материал, востребованный ЕГЭ. Учителям литературы следует усилить работу по типологическому и интертекстуальному изучению литературы; развивать навыки анализа лирического стихотворения.

География

| Класс | Профиль | Кол-во уч-ся, сдававших экзамен | Средний балл по результатам ЕГЭ | Сравнение с муниципальными и областными показателями |
|-----------------------|-------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--|
| 11-А | социально-экономический | 1 | 54 | 62,67 / 59,38 |
| Итого по школе | | 1 | 54 | |



Успешнее всего учащаяся справилась с заданиями базового уровня по следующим темам: Географические модели. Географическая карта, план местности. Атмосфера. Гидросфера. Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поясность. Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические пояса России. Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав населения. Уровень и качество жизни населения. Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения. Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам. Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города. Часовые зоны. Природные ресурсы.)

Затруднения вызвали задания 2 части по темам: Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

На уроках географии следует больше внимания уделять работе с картой, отработке заданий высокого уровня сложности.

2.3. Сравнение среднего балла по школе с муниципальными и областными показателями:

| Предмет | Учреждение | | Муниципалитет | Область |
|---------|------------|---------|---------------|--------------|
| | Кол-во | Средний | Средний балл | Средний балл |

| | сдававших экзамен | балл | | |
|--|----------------------|--------------|--------------|--------------|
| Русский язык очное очно-заочное | 55 | 70,3 | 69,44 | 70,05 |
| | 8 | 44,75 | | |
| Математика (баз. ур.) очное очно-заочное | 49 | 4,37 | 4,29 | 4,45 |
| | 8 | 3,38 | | |
| Математика (профильный уровень) | 29 | 44,41 | 46,9 | 51,47 |
| Физика | 16 | 57,75 | 56,47 | 54,79 |
| Химия | 10 | 36,10 | 57,65 | 61,53 |
| Информатика и ИКТ | 7 | 48,00 | 55,54 | 62,89 |
| Биология | 18 | 48,33 | 54,92 | 59,57 |
| История | 6 | 74,33 | 70,00 | 61,76 |
| Английский язык | 8 | 76,50 | 77,26 | 75,19 |
| Обществознание | 21 | 60,24 | 61,09 | 59,20 |
| География | 1 | 54 | 62,67 | 59,38 |
| Литература | 4 | 72,25 | 70,29 | 65,40 |

Выбор предметов:

| Перечень предметов | количество | доля | средний балл | Количество (%) выпускников, набравших 90-99 баллов | Количество выпускников, получивших 100 баллов |
|--------------------------|------------|------|-----------------|---|--|
| История | 6 | 9,5 | 74,33 | 0 | 1 |
| Обществознание | 21 | 33,3 | 60,24 | 1 | 0 |
| Литература | 4 | 6,3 | 72,25 | 0 | 0 |
| Информатика и ИКТ | 7 | 11,1 | 48,00 | 1 | 0 |
| Химия | 10 | 15,9 | 36,10 | 0 | 0 |
| География | 1 | 1,6 | 54,00 | 0 | 0 |
| Физика | 16 | 25,4 | 57,75 | 0 | 0 |
| Биология | 18 | 28,6 | 48,33 | 0 | 0 |
| Английский язык | 8 | 12,7 | 76,50 | 1 | 0 |

Сравнение результатов ЕГЭ за 9 лет:

| Год | Русский | | | | Математика (профиль) | | | |
|------|---------------------------|----------------|------------------|------------------|---------------------------|----------------|------------------|------------------|
| | кол-во писавших ЕГЭ | ср. балл ОУ | ср. балл МОУО | ср. балл обл. | кол-во писавших ЕГЭ | ср. балл ОУ | ср. балл МОУО | ср. балл обл. |
| 2008 | 71 | 57,86 | 56,99 | 58,99 | 71 | 48,01 | 43,99 | 42,08 |
| 2009 | 53 | 59,83 | 58,27 | 61,09 | 53 | 53,32 | 49,59 | 46,90 |
| 2010 | 21 | 61,95 | 60,16 | 63,66 | 21 | 51,95 | 48,26 | 47,23 |
| 2011 | 66 | 65,14 | 62,49 | 65,39 | 66 | 59,00 | 51,56 | 51,39 |
| 2012 | 87 | 63,37 | 63,27 | 67,21 | 87 | 45,24 | 45,02 | 47,81 |
| 2013 | 76 | 64,82 | 64,02 | 67,19 | 76 | 58,32 | 57,41 | 55,77 |
| 2014 | 69 | 60,33 | 61,62 | 65,52 | 69 | 41,54 | 41,33 | 48,45 |

| | | | | | | | | |
|------|-----|-------|-------|-------|----|-------|-------|-------|
| 2015 | 75 | 67,19 | 66,36 | 69,31 | 64 | 43,38 | 45,11 | 51,67 |
| 2016 | 128 | 60,85 | 68,62 | 71,94 | 54 | 45,67 | 46,50 | 51,00 |
| 2017 | 63 | 67,03 | 69,44 | 70,05 | 29 | 44,41 | 46,9 | 51,47 |

| Год | Химия | | | | Физика | | | |
|------|---------------------|-------------|---------------|---------------|---------------------|-------------|---------------|---------------|
| | кол-во писавших ЕГЭ | ср. балл ОУ | ср. балл МОУО | ср. балл обл. | кол-во писавших ЕГЭ | ср. балл ОУ | ср. балл МОУО | ср. балл обл. |
| 2008 | | | | 62,59 | 2 | 59,50 | 52,00 | 59,54 |
| 2009 | 4 | 58,25 | 58,25 | 60,40 | 10 | 51,30 | 52,36 | 52,16 |
| 2010 | 1 | 33,00 | 62,93 | 62,48 | 6 | 59,50 | 53,57 | 52,86 |
| 2011 | 6 | 48,00 | 61,89 | 65,56 | 19 | 65,00 | 56,51 | 56,71 |
| 2012 | 6 | 53,50 | 58,58 | 63,96 | 23 | 53,26 | 52,95 | 49,98 |
| 2013 | 10 | 86,50 | 83,09 | 77,36 | 20 | 70,50 | 64,78 | 61,39 |
| 2014 | 6 | 55,17 | 69,88 | 66,59 | 17 | 41,94 | 48,08 | 50,31 |
| 2015 | 11 | 56,09 | 66,07 | 63,51 | 22 | 50,91 | 51,95 | 54,99 |
| 2016 | 5 | 40,20 | 60,00 | 61,61 | 31 | 53,39 | 53,66 | 54,43 |
| 2017 | 10 | 36,10 | 57,65 | 61,53 | 16 | 57,75 | 56,47 | 54,79 |

| Год | Информатика | | | | Биология | | | |
|------|---------------------|-------------|---------------|---------------|---------------------|-------------|---------------|---------------|
| | кол-во писавших ЕГЭ | ср. балл ОУ | ср. балл МОУО | ср. балл обл. | кол-во писавших ЕГЭ | ср. балл ОУ | ср. балл МОУО | ср. балл обл. |
| 2008 | | | 54,67 | 60,16 | 3 | 50,67 | 53,86 | 59,60 |
| 2009 | | | 74,33 | 62,96 | 16 | 60,31 | 62,06 | 57,03 |
| 2010 | | | 70,53 | 68,38 | 6 | 44,50 | 58,11 | 59,87 |
| 2011 | 3 | 59,67 | 64,69 | 66,01 | 15 | 60,40 | 61,42 | 60,06 |
| 2012 | 11 | 46,00 | 48,50 | 69,36 | 19 | 53,53 | 56,12 | 58,83 |
| 2013 | 8 | 71,63 | 73,58 | 72,85 | 22 | 66,55 | 68,76 | 67,69 |
| 2014 | 3 | 41,00 | 53,40 | 60,26 | 22 | 59,36 | 62,41 | 63,43 |
| 2015 | 3 | 45,67 | 52,71 | 57,79 | 21 | 61,29 | 61,25 | 60,18 |
| 2016 | 13 | 53,50 | 51,96 | 61,04 | 16 | 47,44 | 55,73 | 60,09 |
| 2017 | 7 | 48,00 | 55,54 | 62,89 | 18 | 48,33 | 54,92 | 59,57 |

| Год | История | | | | География | | | |
|------|---------------------|-------------|---------------|---------------|---------------------|-------------|---------------|---------------|
| | кол-во писавших ЕГЭ | ср. балл ОУ | ср. балл МОУО | ср. балл обл. | кол-во писавших ЕГЭ | ср. балл ОУ | ср. балл МОУО | ср. балл обл. |
| 2008 | 4 | 62,75 | 62,75 | 56,16 | 1 | 62,00 | 50,00 | 57,47 |
| 2009 | 7 | 56,00 | 60,20 | 49,74 | 3 | 65,00 | 65,00 | 57,48 |
| 2010 | 1 | 55,00 | 50,78 | 53,21 | 1 | 73,00 | 65,67 | 59,72 |
| 2011 | 9 | 66,44 | 60,79 | 53,98 | 2 | 63,50 | 70,14 | 64,33 |
| 2012 | 22 | 56,27 | 55,60 | 56,49 | 1 | 65,00 | 70,67 | 64,65 |
| 2013 | 7 | 55,57 | 71,54 | 64,54 | 2 | 52,00 | 66,25 | 63,63 |
| 2014 | 7 | 42,14 | 48,55 | 53,94 | 6 | 61,00 | 61,43 | 65,53 |
| 2015 | 7 | 44,71 | 49,97 | 54,26 | 0 | 0 | 69,17 | 66,96 |
| 2016 | 7 | 54,29 | 55,86 | 55,65 | 5 | 52,20 | 68,78 | 66,25 |
| 2017 | 6 | 74,33 | 70,00 | 61,76 | 1 | 54 | 62,67 | 59,38 |

| Год | Обществознание | | | | Англ.язык | | | |
|------|---------------------|-------------|---------------|---------------|---------------------|-------------|---------------|---------------|
| | кол-во писавших ЕГЭ | ср. балл ОУ | ср. балл МОУО | ср. балл обл. | кол-во писавших ЕГЭ | ср. балл ОУ | ср. балл МОУО | ср. балл обл. |
| 2008 | 3 | 63,00 | 58,75 | 60,23 | 1 | 75,00 | 75,00 | 74,37 |
| 2009 | 33 | 60,42 | 59,26 | 57,51 | 5 | 61,20 | 58,11 | 68,23 |
| 2010 | 8 | 59,13 | 57,40 | 57,23 | 2 | 51,00 | 58,33 | 61,07 |
| 2011 | 34 | 59,06 | 59,25 | 59,12 | 6 | 53,17 | 63,79 | 69,60 |
| 2012 | 43 | 61,51 | 60,30 | 58,27 | 9 | 62,00 | 62,86 | 64,56 |
| 2013 | 37 | 66,30 | 66,12 | 62,69 | 5 | 82,80 | 82,43 | 80,21 |
| 2014 | 35 | 55,74 | 57,09 | 57,72 | 8 | 52,38 | 57,19 | 66,12 |
| 2015 | 45 | 52,09 | 54,90 | 57,17 | 3 | 65,67 | 50,14 | 73,65 |
| 2016 | 34 | 52,32 | 55,18 | 55,96 | 9 | 68,44 | 70,00 | 73,60 |
| 2017 | 21 | 60,24 | 61,09 | 59,20 | 8 | 76,50 | 77,26 | 75,19 |

| Год | Литература | | | | Математика база | | | | |
|------|---------------------|-------------|---------------|---------------|---------------------|----------|-------------|---------------|---------------|
| | кол-во писавших ЕГЭ | ср. балл ОУ | ср. балл МОУО | ср. балл обл. | кол-во писавших ЕГЭ | ниже min | ср. балл ОУ | ср. балл МОУО | ср. балл обл. |
| 2008 | | | | | | | | | |
| 2009 | 1 | 51,00 | 56,50 | 59,18 | | | | | |
| 2010 | 0 | 0 | 69,00 | 69,65 | | | | | |
| 2011 | 1 | 62,00 | 67,79 | 65,29 | | | | | |
| 2012 | 1 | 78,00 | 65,20 | 65,58 | | | | | |
| 2013 | 5 | 58,20 | 68,38 | 68,98 | | | | | |
| 2014 | 0 | 0 | 63,60 | 61,67 | | | | | |
| 2015 | 0 | 0 | 62,00 | 63,21 | 11 | 1 | 3,27 | 3,69 | 4,02 |
| 2016 | 6 | 67,17 | 65,40 | 66,33 | 112 | 1 | 3,72 | 4,10 | 4,46 |
| 2017 | 4 | 72,25 | 70,29 | 65,40 | 57 | 1 | 4,25 | 4,29 | 4,45 |

По результатам анализа итоговой аттестации выпускников 11-х классов 2016-2017 учебного года в 2017-2018 учебном году педагогический совет (протокол №1 от 31 августа 2017 года) решил:

1. Руководителям методических объединений провести детальный анализ результатов итоговой аттестации на заседаниях МО. Разработать комплекс мероприятий по повышению качества образовательного процесса. (В срок до 11 сентября.2017 года)
2. Провести методический совет с целью анализа результатов экзамена и принятия комплекса решений по повышению качества образования. (В срок до 11 сентября 2017 года.)
3. Внести корректировки в рабочие программы дисциплин, факультативных и элективных курсов с целью усиления практической направленности предметов. Рекомендовать в старших классах вести практико-ориентированные элективные курсы: «Практическая

стилистика»; «Решение геометрических задач повышенной сложности». (В срок до 01 сентября 2017 года.)

4. При преподавании учебных дисциплин обеспечивать дифференцированный подход, направленный, как на обеспечение выполнения каждым выпускником требований государственных образовательных стандартов, так и на подготовку выпускников, мотивированных на максимальный результат. (Постоянно.)
5. Обеспечить внедрение эффективных методических приемов достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучения, повышение методологической компетенции, формирования универсальных учебных действий. (Постоянно.)
6. Проводить с обучающимися работу по совершенствованию письменной научной речи, с правильным использованием терминов и умением лаконично и логически последовательно выражать суть событий и явлений. (Постоянно)
7. Не менее одного раза в триместр проводить диагностику уровня подготовки учащихся 11 классов к итоговой аттестации. В материалы диагностики включать задания Открытого банка, использовать материалы, предлагаемые системой СтатГрад. По результатам диагностических работ проводить индивидуальный разбор заданий с учетом особенностей различных категорий учащихся. (В соответствии с графиком диагностических работ на 2017-2018 учебный год)