

Предметно-содержательный анализ
результатов государственной итоговой аттестации выпускников основного общего
образования
(2016/2017 учебный год)

Согласно Закону «Об образовании в Российской Федерации» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной государственной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9-х классов 2016-2017 учебного года проведена в соответствии с федеральными, региональными и муниципальными документами и в сроки, установленные для общеобразовательных учреждений, реализующих программы основного общего образования, с 26 мая по 21 июня.

Вся работа по подготовке к государственной (итоговой) аттестации осуществлялась в соответствии с планом подготовки и проведения итогового контроля и государственной (итоговой) аттестации. В данных документах были определены следующие направления деятельности:

- нормативно-правовое, информационное обеспечение ОГЭ;
- мероприятия по организации ОГЭ;
- контрольно-инспекционная деятельность.

В течение учебного года по плану ВШК администрацией осуществлялся контроль работы учителей-предметников по подготовке к итоговой аттестации. Своевременно были изданы приказы об окончании учебного года, о допуске учащихся 9 классов к государственной (итоговой) аттестации. Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием.

Для организации работы по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации администрацией учреждения в соответствии с планом мероприятий по организации и обеспечению проведения государственной (итоговой) аттестации была проведена необходимая консультационно-разъяснительная работа с учащимися, учителями и родителями, которые были ознакомлены с перечнем и содержанием нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения государственной (итоговой) аттестации.

Таким образом, учащиеся, родители и педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме ОГЭ на производственных совещаниях, педагогических советах, родительских собраниях, индивидуальных консультациях в соответствии с Порядком проведения государственной (итоговой) аттестации.

В течение учебного года проводилась контрольно-аналитическая деятельность. Контроль уровня качества обученности учащихся 9 классов осуществлялся посредством проведения контрольных работ, контрольных тестов, тестовых заданий различного уровня, репетиционного тестирования. Контроль качества преподавания предметов осуществлялся путем посещения уроков, проведения тематических проверок администрацией школы. По итогам проверок проводились собеседования с учителями, давались конкретные рекомендации по повышению ЗУН учащихся.

1. Анализ результатов государственной итоговой аттестации по обязательным предметам

В 2017 году итоговую аттестацию в форме ОГЭ проходили 52 выпускника 9-х классов. Все учащиеся были допущены к итоговой аттестации.

Обучающихся на конец года			Допущены к ГИА (только выпускники)	Сдавали ОГЭ (только выпускники)				Получили аттестат	Оставлены на повторное обучение	Награждены похвальной грамотой	Получили аттестат с отличием
Всего	из них			Всего	из них		повторно	выпускники			
	выпускники	не прошедшие ГИА в прошлые годы (экстернат)			досрочно	в основные сроки					
52	52	0	52	0	52	4	52	0	3	0	

Результаты ОГЭ по математике:

Класс/ уровень	Количество учащихся	учитель	Получили отметки за экзамен				качество	успеваемость	Средний балл	Средняя отметка
			«5»	«4»	«3»	«2»				
9А (УУ)	28	Михедько О.Г.	1	15	12	0	57,1%	100%	15,57	3,64
9Б (УУ)	24	Снегирева О.А.	2	14	8	0	66,7%	100%	16,79	3,75
	52		3	30	19	0	63,5%	100%	16,13	3,69

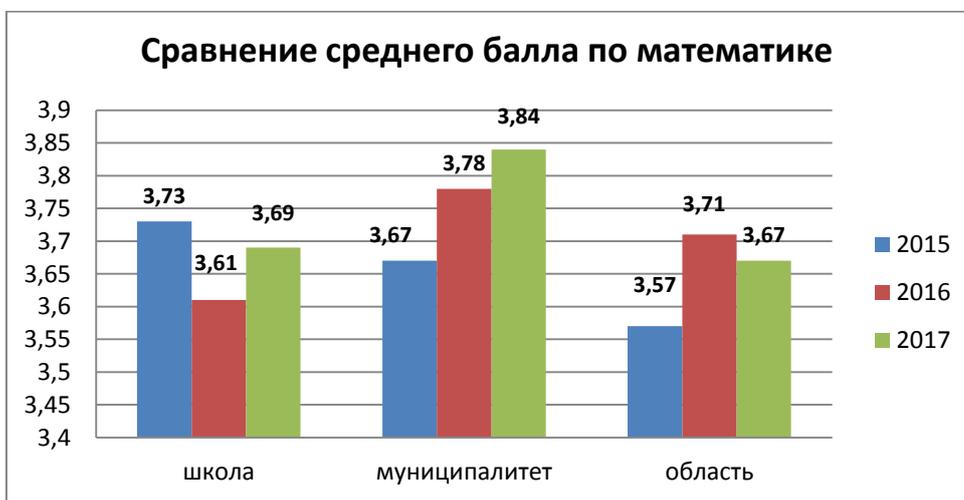
Экзаменационную работу по математике выполняли 52 чел (100 %) выпускников образовательного учреждения. Все учащиеся выпускники классов с углублённым уровнем преподавания математики.

Максимальное количество баллов за выполнение заданий первой части – 20 баллов. Максимальное количество баллов за всю работу -32.

Из 52 учащихся такое количество баллов не набрал ни один учащийся. Уровень усвоения программного материала предмета «Математика» в классах, изучающих математику на углубленном уровне – 62,02%.

В 9А классе максимальное количество баллов набрала Бабенко Владислава (25 баллов), в 9Б классе – Большакова Юлия (25 баллов).

Неудовлетворительную оценку по математике получили 2 учащихся: Старкова Анастасия (9А), Томенко Леонид (9Б класс). Учащиеся пересдали экзамен в резервные сроки на удовлетворительные оценки.



Учащиеся показали умения выполнять преобразования алгебраических выражений, выполнять вычисления и преобразования, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, умение решать несложные практические расчётные задачи, интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов, умения описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей.

Сложности возникли при выполнении заданий на построение и чтение графиков функций, решении уравнений, неравенств и их систем.

Задания № 21 – 26 повышенного и высокого уровня сложности выполнили – 9,62% учащихся. Модуль «Алгебра» - 14,74% учащихся, модуль «Геометрия» - 4,49 %

В 2017-2018 учебном году учителям математики необходимо при годовом планировании уроков отводить достаточное количество времени на организацию повторения материала основной школы; при проведении текущих и итоговых проверок знаний учащихся чаще использовать материалы и инструментарий, используемые в рамках новой формы проведения экзамена; совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников; продумать систему работы со школьниками, имеющими разный уровень математической подготовки; активнее использовать информационно-коммуникативные технологии при проведении учебных занятий и при подготовке к экзамену; перенести акцент со знаниевого компонента на проверку овладения ключевыми предметными компетенциями; развивать практическую математическую компетентность выпускников; больше внимания уделять не только отработке стандартных алгоритмов решения задач, но и формированию умений применять знания для решения задач в несколько измененной или новой для ученика ситуации; чаще использовать задачи практического содержания; при организации и проведении уроков обязательно обращать внимание на оформление решений.

Результаты ОГЭ по русскому языку:

	9 -А	9- Б	Итого
Количество обучающихся	28	24	52
Выполняли работу	28	24	52
«5»	10	8	18
«4»	7	9	15
«3»	11	7	19
«2»	0	0	0
Уровень обученности	65,86	67,83	66,23
Качество знаний	60,7	70,8	63,5
Средний первичный балл	30,68	33,25	31,58
Средняя отметка	3,96	4,04	3,98
Средний процент выполнения работы	78,66	85,26	80,97
Набрали необходимое количество баллов на отметку «4», но не прошли по критериям GK1-GK4	9	6	15
Набрали необходимое количество баллов на отметку «5», но не прошли по критериям GK1-GK4	1	3	4
Максимальное количество баллов (100%) получили	нет	нет	нет
Минимальное количество баллов (не преодолели минимальный порог) получили (сколько? кто?)	нет	нет	нет

Учащиеся при написании аудиоизложения показали удовлетворительный уровень. Набрали максимум баллов в 9А классе - 10 чел./ 36%, 9Б – 14 чел. /58%. Итого по школе – 24 чел. (46%).

Набрали минимум баллов от 1 до 3 баллов: 9А – 2 чел. /7% (Рощин М., Жданов Д.) – 2 б, 4 чел. / 14% (Абрамов А., Красненко Д., Молчанова А.) – 3 б; 9Б – 1 чел. /4% (Томенко Л.) – 3б.

К данному заданию приступили все обучающиеся.

При написании сочинения у обучающихся возникли затруднения с С1К3 (2б набрали 35 чел./67% обучающихся). С чем справились лучше С1К1 и С1 К4 (3б получили 49 чел./94% обучающихся). Набрали максимум баллов 28 чел./54% обучающихся. За данное задание самый низкий балл 4 балла получили 2 чел./ 4%. Все приступили к работе.

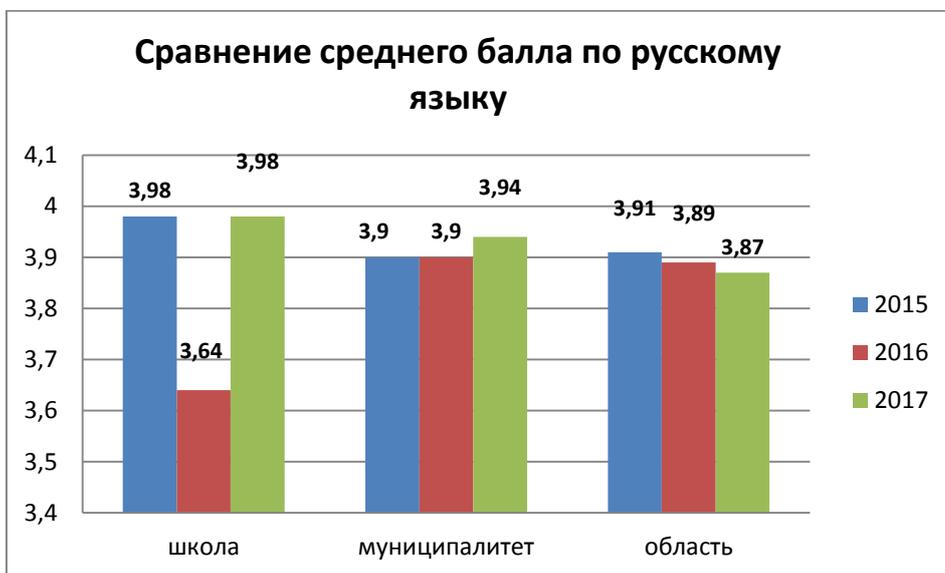
Обучающиеся показали при стопроцентной успеваемости 63,5 % % качество знания. Средняя отметка – 3,98, средний процент выполнения работы 80,97.

Максимальное количество баллов никто не набрал. 37 баллов набрали 9А – 3 чел./ 11% (Бабенко В., Буценко В., Хватова В.), 9Б – 5 чел./21% (Богатый А., Гнездилова А., Мельникова В., Пронников Д., Рекало Д.). Самый низкий балл у Абрамова А. (9А) – 18б.

Набрали необходимое количество баллов на отметку «4», но не прошли по критериям GK1-GK4: 15 чел./29% обучающихся. Набрали необходимое количество баллов на отметку «5», но не прошли по критериям GK1-GK4: 4 чел./8%.

В 2017-2018 учебном году учителям русского языка необходимо соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку; целенаправленно развивать монологическую речь учащихся (устную и письменную); формировать умение рассуждать на

предложенную тему; обучать анализу текста, различным способам сжатия текста, умение делить текст на абзацы. Регулярно проводить уроки-практикумы для отработки и закрепления практических навыков обучающихся; вырабатывать навыки написания небольшого по объёму сочинения (желательно по предложенному тексту), обращая особое внимание на связность изложения, а также орфографическую, пунктуационную и речевую грамотность.

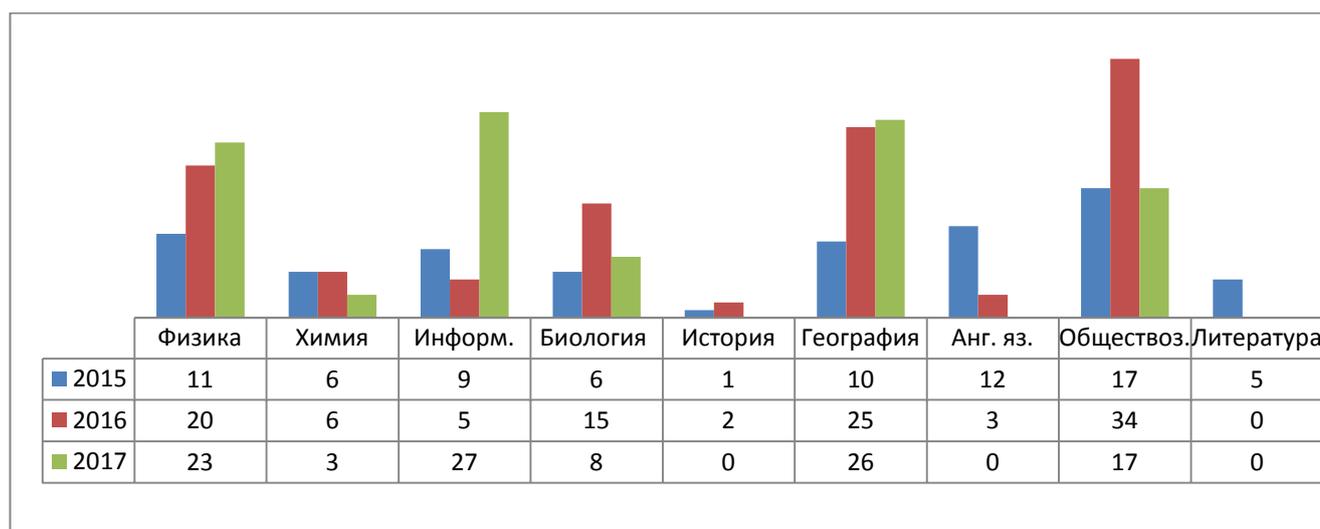


2. Динамика числа выпускников школы, принимавших участие в ГИА в формате ОГЭ по предметам по выбору

В 2016-2017 учебном году каждый выпускник сдавал 2 экзамена по выбору.

Из данных диаграммы «Выбор экзаменов обучающимися МБОУ СОШ № 266» видно, что в 2017 году востребованными для выпускников стали предметы «Информатика» (выбрали 52%), «География» (выбрали 50%), «Физика» (выбрали 44% учащихся).

«Выбор экзаменов обучающимися МБОУ СОШ № 266»



3. Соответствие годовых и экзаменационных отметок.

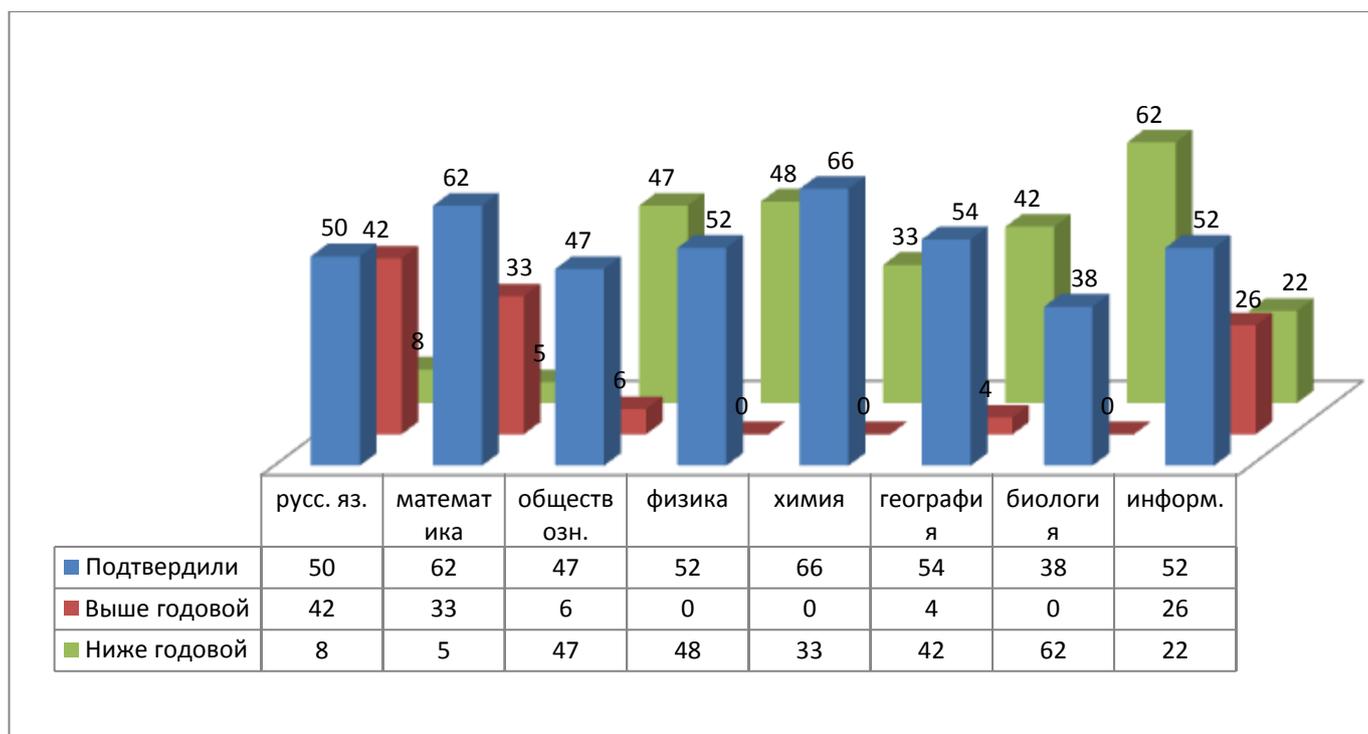
Количественное соотношение соответствия годовых и экзаменационных оценок:

2016/2017 уч. год	Математика	Русский язык	Физика	Информатика и ИКТ	География	Химия	Биология	Обществознание
Количество учащихся, сдававших экзамен	52	52	23	27	26	3	8	17
Кол-во учащихся, подтвердивших отметку	32	26	12	14	14	2	3	8
% подтвердивших отметку	62%	50%	52%	52%	54%	66%	38%	47%
Кол-во учащихся, повысивших отметку	17	22	0	7	1	0	0	1
% повысивших отметку	33%	42%	0	26%	4%	0	0	6%
Кол-во учащихся, понизивших отметку	3	4	11	6	11	1	5	8
% понизивших отметку	5%	8	48	22	42	33	62	47

Высокий процент подтверждения оценок по математике (62%), химии (66%), географии (54%).

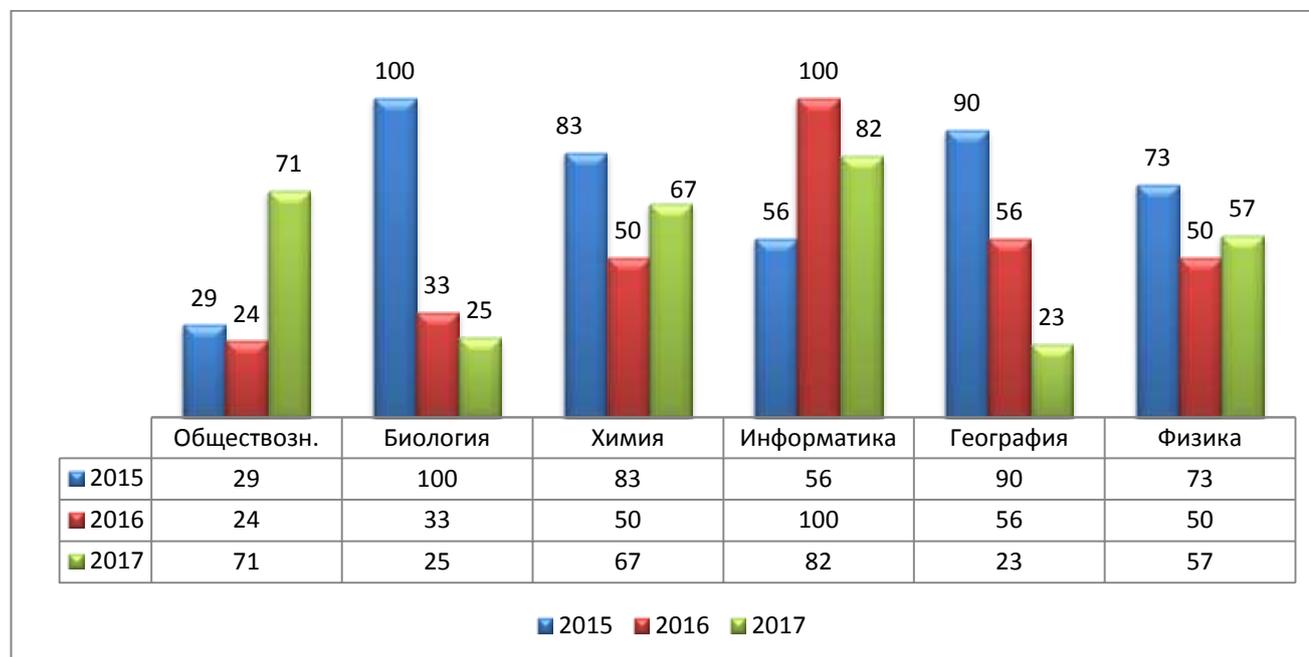
Низкий процент подтверждения оценок по биологии и обществознанию.

Процентное соотношение соответствия годовых и экзаменационных оценок.



В 2017 году для получения аттестата выпускник должен был успешно сдать все четыре экзамена. Неудовлетворительные оценки были получены 3 учащимися по экзаменам по выбору: Молчанова Арина (9А класс, удалена с экзамена), Томенко Леонид (9Б класс, информатика), Шамов Александр (9А класс, биология).

4. Динамика качества знаний по предметам по выбору за три учебных года.



На протяжении трех лет наблюдается снижение качества знаний по биологии, географии. Нестабильным является качество подготовки учащихся по обществознанию, химии.

Сводная таблица результатов ОГЭ:

предмет	ФИО учителя	Писали работу	Получили оценки				% успеваемости	% качества	Средний балл (школа)	Средний балл (муниципалитет)	Средний балл (область)
			5	4	3	2					
Русский язык	Лавринович О.Е.	52	18	15	19	0	63,5	100	3,98	3,94	3,87
Математика	Михедько О.Г.	52	3	30	19	0	63,5	100	3,69	3,84	3,67
	Снегирева О.А.										
Информатика и ИКТ	Строганова М.И.	27	5	17	5	0	81,5	100	4,00	4,01	3,84
Химия	Ефимова Т.В.	3	0	2	1	0	66,7	100	3,67	4,18	4,18
Обществознание	Остапенко С.В.	17	0	12	5	0	70,5	100	3,72	3,63	3,54
География	Яковенко М.В.	26	1	5	20	0	23,1	100	3,27	3,66	3,61
Физика	Михедько О.Г.	23	0	13	10	0	56,5	100	3,57	3,64	3,67

биология	Хвостенко Е.В.	8	0	2	6	0	25	100	3,25	3,35	3,45
----------	----------------	---	---	---	---	---	----	-----	------	------	------

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что результаты ГИА по образовательным программам основного общего образования в 2016-2017 учебном году в основном соответствуют требованиям государственных образовательных стандартов.

Государственная (итоговая) аттестация выпускников МБОУ СОШ №266 в форме ОГЭ в 2016-2017 учебном году прошла организовано, нарушений прав обучающихся зафиксировано не было.

Статистический анализ результатов ГИА показывает, что:

- 100 % выпускников 9х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ и получили аттестаты об основном общем образовании.
- наиболее востребованными среди выпускников являются предметы «Физика», «Информатика», «География», которые ориентируют учащихся на выбор профилей естественно-научной направленности;
- лучшие результаты обучающиеся показали на экзаменах по информатике (качество знаний 82%, учитель Строганова М.И.), химии (качество 67%), обществознанию (качество 71%);
- 100% успеваемость по информатике, физике, химии, английскому языку.

По результатам итоговой аттестации выпускников основного общего образования администрации школы следует совершенствовать систему текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, включить в план внутришкольного контроля проверку уровня и качества обученности учащихся по разделам и темам, которые были усвоены на низком уровне.

Заместителям директора по УВР проанализировать результаты организации и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 9х классов и использовать полученные данные при формировании плана работы школы на 2017-2018 учебный год; своевременно информировать участников образовательного процесса о содержании нормативно-правовых документов по вопросам организации и проведения итоговой аттестации выпускников.

Руководителям МО на заседаниях предметных методических объединений рассмотреть справки по анализу результатов ГИА в формате ОГЭ, подготовленные на региональном, муниципальном и школьном уровнях; обобщить и распространить опыт работы учителей, достигших наиболее высоких результатов по подготовке обучающихся к ГИА.

Учителям – предметникам с учетом результатов ГИА продолжить работу над созданием банка заданий при подготовке к ОГЭ; использовать методики и технологии (в том числе и ИКТ), способствующие более успешной реализации компетентностного подхода к обучению, а также совершенствованию методики по формированию базовых умений.